

Экспертное заключение по анализу индивидуальных образовательных маршрутов педагогов МКОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 14»

Индивидуальные образовательные маршруты составлены по результатам анализа предметных и методических дефицитов педагогов.

Критериальный анализ дал следующие результаты:

ФИО	Должность	К 1	К 2	К 3	К 4	К 5	К 6	К 7	К 8	И	К 1	К 2	К 3	К4	К 5	К 6	И
Богословская Е.А.	учитель обществознания	2	2	2	1	2	1	1	2	13	4	4	4	3	3	3	21
Кукарцев А.В.	учитель истории	2	2	2	1	2	2	2	2	15	4	4	3	4	4	4	23
Назарова С.Н.	учитель химии	2	1	1	2	2	2	1	1	12	3	3	4	4	3	3	20

Богословская Е.А., учитель обществознания. Образовательная задача, определенная в ИОМ соответствует вычлененному профессиональному дефициту педагога, сформулирована максимально конкретно. Формы работы по реализации маршрута, представленные в документе, соответствуют поставленным задачам, однако перечень мероприятий по реализации маршрута можно было сформулировать более четко, а ресурсную карту расширить. Сроки выполнения поставленных задач реалистичны, хотя форма предъявления результата не в полной мере соответствует поставленной образовательной задаче. Таким образом, образовательный маршрут предоставляет педагогу возможность изменений в деятельности по итогам его реализации. С точки зрения представленных в маршруте базовых компетенций педагога можно сделать следующие выводы: при составлении маршрута педагог в достаточной степени продемонстрировал компетенцию постановки целей и задач собственной деятельности, обозначил субъектно-профессиональную позицию. Индивидуальный образовательный маршрут несет практическую направленность, предполагает и мотивацию обучающихся к деятельности, однако педагог не в полной мере владеет компетенцией в обеспечении информационной основы педагогической деятельности и компетентностью принятия конкретных педагогических решений для реализации конкретных задач.

Вывод: индивидуальный образовательный маршрут ориентирован на позитивные изменения в деятельности педагога, на практическую деятельность как самого педагога, так и обучающихся. Минусы: недостаточно полная ресурсная карта, неполное соответствие поставленных задач и мероприятий, направленных на их реализацию.

Кукарцев А.В., учитель истории. Образовательная задача, определенная в индивидуальном образовательном маршруте педагога, сформулирована конкретно, связана с профессиональным дефицитом педагога. В маршруте представлена достаточно полная ресурсная карта, ориентированная на работу с разными источниками информации. Формы работы по реализации маршрута, сформулированы конкретно, но не в полной мере соответствуют заявленной образовательной задаче. Сроки выполнения задачи реалистичны, как и форма предъявления результата, которая соответствует поставленной образовательной задаче. С точки зрения базовых компетенций педагог продемонстрировал компетентность в принятии педагогических решений, информационном обеспечении деятельности и личностных качеств. Маршрут демонстрирует также компетентность

педагога в разработке программы собственной деятельности и постановке образовательных задач, соответствующих собственным дефицитам.

Вывод: индивидуальный образовательный маршрут предоставляет педагогу все возможности для позитивных изменений в случае его реализации. Минусы: недостаточно ориентирован на практическую деятельность обучающихся.

Назарова С.Н., учитель химии. Образовательная задача, поставленная в индивидуальном образовательном маршруте, соответствует вычлененному профессиональному дефициту педагога, но сформулирована недостаточно конкретно. Формы работы по реализации маршрута, представленные в документе, не полностью соответствуют поставленным задачам, как и ресурсная карта, которая недостаточно ориентирована на организацию практической деятельности. Сроки выполнения поставленных задач реалистичны, однако форма предъявления результата не в полной мере соответствует поставленной образовательной задаче. С точки зрения представленных в маршруте базовых компетенций педагога можно сделать следующие выводы: при составлении маршрута педагог обозначил субъектно-профессиональную позицию, однако показал недостаточное владение компетенцией в постановке задач собственной деятельности. Индивидуальный образовательный маршрут несет практическую направленность, предполагает и мотивацию обучающихся к деятельности, однако педагог не в полной мере владеет компетенцией в обеспечении информационной основы педагогической деятельности и компетентностью принятия конкретных педагогических решений для реализации конкретных задач.

Вывод: индивидуальный образовательный маршрут принципиально ориентирован на позитивные изменения в деятельности педагога, на практическую деятельность как самого педагога, так и обучающихся. Минусы: недостаточно полная ресурсная карта, неполное соответствие поставленных задач и мероприятий, направленных на их реализацию, недостаточно конкретно сформулированы сами задачи.