

## Аналитическая справка по результатам итогового сочинения

### МКОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 14» г. Минусинска

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями), методическими рекомендациями Рособрнадзора (письмо от 24 сентября 2019 года №10-888), приказом Управления образования администрации г. Минусинска №546 от 06.11.2019, в МКОУ «О(С)ОШ № 14» 4 декабря 2019 года было проведено итоговое сочинение.

**Цель проведения сочинения** – получение допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Данный вид работы был направлен на выявление у выпускников широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, уровня речевой культуры, речевых компетенций, практической грамотности и фактической точности его письменной речи.

В итоговом сочинении приняли участие 41 обучающийся 12 класса.

#### Результаты

Всего обучающихся	Получили «ЗАЧЕТ»	Получили «НЕЗАЧЕТ»
41 чел.	34 чел., 83 %	7 чел., 17 %

**Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения:**

Темы	Выбрали	% от общего числа
102. Какие человеческие проявления автор романа «Война и мир» считал неприемлемыми, разделяете ли Вы его позицию?	3	7
204. Можно ли жить без надежды на лучшее?	11	26
307. Как связаны добро и благородство?	4	10
408. В чём проявляется смирение?	5	13
506. Нужны ли подвиги во имя любви?	18	44

**Анализ результатов итогового сочинения:****I.Выполнение требований к написанию сочинений**

	Содержание	Не соответствовали требованию
1 требование «Объем итогового сочинения»	Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом.	3 работы, 8 %
2 требование «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.)	1 работа, 3%

## II. Выполнение критериев

Критерии	Содержание	Получили «ЗАЧЕТ»	Получили «НЕЗАЧЕТ»
1 критерий (основной) «Соответствие теме»	«Незачет» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем отсутствует коммуникативный замысел.	34 человека, 83 %	7 человек, 17%
2 критерий (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или с грубыми искажениями содержания произведения, или произведение лишь упоминается в работе	34 человека, 83 %	7 человек, 17%
3 критерий «Композиция и логика рассуждения»	«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или в сочинении отсутствует тезисно-доказательная часть.	26 человек, 63%	15 человек, 37 %
4 критерий «Качество письменной речи»	«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи затрудняет понимания смысла сочинения.	27 человек, 65%	14 человек, 35%
5 критерий «Грамотность»	«Незачет» ставится при условии, если допущено более 5 ошибок на каждые слов текста, или количество ошибок затрудняет понимание смысла сочинения.	32 человека, 68%	9 человек, 22%

Допущены к проверке	Получили «зачет» по первому (основному) критерию	Получили «зачет» по второму (основному) критерию	Получили «зачет» по 5 критериям
37 работ	33 человека, 81%	33 человека, 81%	7 человек, 17%

## **Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **34 человека**, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

## **Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий № 2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили **34 человека**. Выпускники обстоятельно аргументировали свои тезисы на основе двух литературных произведений.

Уместное упоминание имен персонажей значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

Тем не менее, эксперты отметили ряд недостатков, которые выразились в неглубоком знании текста литературных произведений, неосмысленном их пересказе, среди типичных ошибок были названы ошибки в названии жанров произведений и фактические ошибки в трактовке художественных текстов, особенно из литературы 1-ой половины 19 века.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».** По этому критерию **27 работ** были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение связаны между собой.

Однако в некоторых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах отсутствует, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.

## **Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены **26 работ**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

В большей части работ ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, склонность к рассуждению общими фразами и использованию речевых клише.

### **Типичные речевые ошибки:**

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) нарушение лексической сочетаемости;
- 3) необоснованный пропуск слова;
- 4) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 5) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

### **Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»**

По данному критерию были зачтены **32 работы**. Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) Н и НН в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (влюблена, подавленная, сделанного, жизненных, захваченных и др.);
- 2) раздельное и слитное написание НЕ с прилагательными, причастиями и существительными (неоднозначный, казался несмелым, нежелание);
- 3) написание производных предлогов (в отличие, в заключение)
- 4) правописание также (союза) и так же (наречия с частицей)
- 5) слитное написание союза чтобы;
- 6) слитное и дефисное написание наречий (напрямую, поистине, втайне, вслед, по-новому, по-другому).
- 7) чередование корней (предполагать);
- 8) правописание падежных окончаний имен существительных (в нехватке, в произведении)
- 9) непроверяемая гласная в корне слова (фанатичный, фаренгейт, порок). В этом случае хочется отметить неумение или нежелание выпускников пользоваться орфографическим словарем, который был разрешен к использованию в течение всего экзамена;
- 10) проверяемая гласная в корне слова (с моста, изменила, интересуется).

**ВЫВОД:** результаты написания итогового сочинения признать удовлетворительными. Не получившие зачет и не явившиеся по уважительной причине обучающиеся допущены к повторному написанию сочинения 5 февраля 2020 года.

**Рекомендации:**

*Учителю русского языка и литературы Сургутской И.Л.*

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис;
- усилить работу по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;
- на уроках русского языка и литературы, на уроках по развитию речи организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;
- на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.











